

NOTA

Aanpassing KB minimale middelen + indeling interventies 28 februari 2017 – versie 13

1. Context

Deze nota houdt verband met een aantal elementen die een globale oplossing vragen en waarbij BVV zich dient te beraden over principiële standpunten. In de eerste plaats dient BVV een visie hieromtrent op te bouwen om vervolgens in overleg te kunnen treden met de Waalse collega's en Binnenlandse Zaken.

Het betreft volgende elementen die nauw met elkaar verbonden zijn:

- De risicoanalyse waarvan sprake in het KB van 14 oktober 2013 tot 'vaststelling van de inhoud en minimale voorwaarden van de risicoanalyse bedoeld in artikel 5, derde lid, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele Veiligheid'.
- De minimale middelen zoals bepaald in het KB van 10 november 2012 tot 'vaststelling van de minimale voorwaarden van de snelste adequate hulp en van de adequate middelen'.
- Het gebruik van de interventietypelijst door de hulpcentra 112/100.
- Het invoeren van prio-codes bij elk interventietype met daaraan gekoppelde richtlijnen prioritair rijden.

Elke zone wordt geacht een risicoanalyse op te maken zoals beschreven in het KB van 14 oktober 2013 tot 'vaststelling van de inhoud en minimale voorwaarden van de risicoanalyse bedoeld in artikel 5, derde lid, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de Civiele Veiligheid'.

Artikel 5 van dit KB bepaalt in welke categorieën de recurrente risico's moeten ingedeeld worden, waarbij onder meer een onderscheid gemaakt wordt tussen dringende en niet-dringende interventies.

De indeling van interventies naar 'dringend' dient te gebeuren in overeenstemming met bijlage 1, punten 2, 3 en 4, van het KB van 10 november 2012 tot 'vaststelling van de minimale voorwaarden van de snelste adequate hulp en van de adequate middelen'.

De indeling naar 'dringend' op basis van types van interventies, zoals bepaald in bijlage 1 van het KB van 10 november 2012, kan niet op eenvoudige wijze uit de interventieverslagen gehaald worden, omdat deze indeling niet eenduidig te mappen is met de uniforme lijst van interventietypes van het Hulpcentrum 112/100.

Enkele voorbeelden:

- 'Brand vaartuig' is niet opgenomen in bijlage 1. Dit type zouden we dus niet moeten meenemen, hoewel dit net als alle andere interventietypes voor brand een dringende opdracht is.
- 'Ophalen klein vreemd voorwerp openbare weg' is een interventietype dat niet bestaat in de uniforme lijst, net zoals 'Verkenning in het kader van een milieuvervuiling', 'Gevaarlijk dier' en nog enkele andere interventietypes.
- 'Dringende interventies bij noodweer en storm', 'Dringende wateroverlast en pompwerkzaamheden', ... : in de uniforme lijst bestaat er voor deze types geen onderverdeling 'dringend' en 'niet-dringend'.
- 'Groot dier te water': in de uniforme lijst is er geen opsplitsing naar groot of klein dier te water.

Doordat een eenduidige mapping onmogelijk is, zullen de verschillende zones deze oefening niet op dezelfde manier maken. Bijgevolg zullen de statistieken van de recurrente risico's van de verschillende zones niet met elkaar kunnen vergeleken worden.

Om te bekomen dat de statistieken van de recurrente risico's van alle zones op dezelfde manier samengesteld worden, dient een eenvormig model en behandeling van de interventieverslagen opgesteld te worden.

Eveneens wordt in het KB van 10 november 2012 tot 'vaststelling van de minimale voorwaarden van de snelste adequate hulp en van de adequate middelen' in bijlage 1 bepaald welke minimale middelen per interventietype dienen ingezet te worden. Ook hier ontstaat een gelijkaardig probleem daar niet alle interventietypes in bijlage 1 overeenkomen met de gehanteerde interventietypelijst door de hulpcentra 112/100. Bijkomend is BVV het niet eens met de gestelde minimale middelen die nu in bijlage 1 van het koninklijk besluit opgenomen werden. In onderstaande nota wordt een voorstel uitgewerkt voor alle interventietypes.

Verder werd er begin 2016 een ontwerp van aanpassing opgemaakt voor de interventietypelijst die de hulpcentra 112/100 hanteren. Ook in dit kader dient een algemene visie rond bepaalde interventietypes opgemaakt te worden (*de samenstelling van de interventietypelijst wordt in deze nota niet expliciet opgenomen maar het concept ervan staat wel centraal om een algemene visie te ontwikkelen*).

Een belangrijk item waarover er een visie dient ontwikkeld te worden is de onderverdeling van de interventietypes. De huidige lijst is een eerder beperkte samenstelling van types waar het voorstel van de Waalse collega's leidt tot een structurele uitbreiding en versnippering van het aantal interventietypes.

Als laatste punt staat de taakverdeling tussen brandweergebieden en Civiele Bescherming op de agenda waar de interventietypelijst rechtstreeks gekoppeld wordt aan deze verdeling. De taakverdeling zelf komt in deze nota niet aan bod.

Om bovenvermelde elementen vraagt de minister van Binnenlandse Zaken, dhr. Jan Jambon,

aan BVV een voorstel op te maken.

In onderstaande nota worden een aantal elementen aangebracht, definitie dringend – niet dringend, gebruik prio-codes per type interventie (*gekoppeld aan richtlijnen prioritair rijden*), gebruik interventietypelijst en de inzet van de minimale middelen per interventietype.

2. Definitie dringende en niet-dringende interventies

Als startpunt dient beschreven te worden hoe het onderscheid gemaakt kan worden tussen ‘dringende’ en ‘niet-dringende’ interventies. Hierbij een voorstel van definitie.

De dringende interventies worden onderverdeeld in 2 subklassen, om een duidelijk onderscheid te kunnen maken in de wijze waarop de brandweervoertuigen prioritair aanrijden.

Noot: *De wijze van prioritair rijden dient duidelijk in een model omschreven te worden opdat:*

- *het duidelijk is voor de burger hoe de hulpdiensten zich prioritair in het verkeer begeven (er zijn vastgestelde afspraken en richtlijnen, de hulpverleners begeven zich niet zomaar prioritair in het verkeer!);*
- *het duidelijk is voor de autovoerders van de hulpverleningsvoertuigen welke rechten en plichten zij hebben bij het zich begeven naar een interventie, dit gerelateerd aan het type interventie waarvoor zij opgeroepen worden;*
- *er conform dit model afspraken met de procureur kunnen gemaakt worden omtrent het boetebeleid voor de hulpverleningsvoertuigen waardoor de administratieve afhandeling vereenvoudigd kan worden;*
- *de algemene veiligheid van zowel de burger als de hulpverleners verhoogd wordt bij doortochten van prioritaire voertuigen.*
- *dit model met bijhorende richtlijnen als verdediging kan aangereikt worden op de rechtbank wanneer het toch mis mocht gaan (regels van goed en veilig vakmanschap werden toegepast – ondanks dit was er toch een ongeval).*

Bij het prioritair rijden dient steeds in de eerste plaats rekening gehouden te worden met het art. 10.1 van de wegcode:

Art 10.1 - KB 01.12.1975

1° *Elke bestuurder moet zijn snelheid regelen zoals vereist wegens de aanwezigheid van andere weggebruikers, in 't bijzonder de meest kwetsbaren, de weersomstandigheden, de plaatsgesteldheid, haar belemmering, de verkeersdichtheid, het zicht, de staat van de weg, de staat en de lading van zijn voertuig; zijn snelheid mag geen oorzaak zijn van ongevallen, noch het verkeer hinderen.*

2.1. Dringende interventies – prio 1

Alle interventies waar mensen en/of brandweerpersoneel in gevaar zijn of dreigen in gevaar te komen en waarbij de factor tijd beslissend kan zijn om levensreddende acties te kunnen stellen en/of uitbreiding van het incident te voorkomen.

Voorbeelden: brand, ontploffing, instorting, gevaarlijke stoffen, beklemden personen, Dringende Geneeskundige Hulpverlening, ...

De opdrachten/interventietypes die ressorteren onder 'dringende interventie – prio 1' rechtvaardigen een prioritaire uitruk om de bovenstaande doelstelling te verzekeren.

Het prioritair aanrijden laat toe dat bij moeilijke verkeerssituaties de nodige faciliteiten kunnen aangewend worden om een vlotte doorgang in het verkeer te verkrijgen (*o.m. het rood licht voorbijrijden, gebruik van verharde tram- en busbeddingen, pechstrook, ...*). Aangezien er mogelijk levensbedreigende situaties voorkomen en/of uitbreiding dient voorkomen te worden bij dergelijke interventietypes, wordt een verhoogde snelheid van het prioritair aanrijden bij 'dringende interventies – prio 1' toegelaten.

2.2. Dringende interventies – prio 2

Alle interventies waar geen onmiddellijk gevaar dreigt voor mensen en/of brandweerpersoneel en waarbij de factor tijd niet hoogkritisch is om het probleem en/of potentieel gevaar te verhelpen. Voorbeelden: vrijmaken openbare weg, wegnemen stormschaad, wateroverlast, redden van dieren, ...

De 'dringende interventies – prio 2' nopen een spoedige tussenkomst van de brandweer om verder onheil te voorkomen, het beschermen van have en goed, het voorkomen van nieuwe ongevallen of het bespoedigen van het creëren van een vrije doorgang van het verkeer in functie van het maatschappelijk economisch belang.

De opdrachten/interventietypes die ressorteren onder 'dringende interventie – prio 2' rechtvaardigen een prioritaire uitruk om de bovenstaande doelstelling te verzekeren. Het prioritair aanrijden laat toe dat bij moeilijke verkeerssituaties de nodige faciliteiten kunnen aangewend worden om een vlotte doorgang in het verkeer te verkrijgen (*o.m. het rood licht voorbijrijden, gebruik verharde tram- en busbeddingen, pechstrook, ...*). Aangezien er geen levensbedreigende situaties voorkomen bij dergelijke interventietypes, wordt de snelheid van het prioritair aanrijden bij 'dringende interventies – prio 2' beperkt tot de snelheid die de wegcode via de verkeersregels of -borden aangeeft.

2.3. Niet-dringende interventies – prio 3

Alle interventies waar geen mensen en/of brandweerpersoneel in gevaar zijn en/of kunnen komen en waarbij de factor tijd niet bepalend is voor de adequate uitvoering van de opdracht.

Voorbeelden: oefeningen, wespverdelging, terugkeren naar vaste standplaats, aanvoer logistiek, ...

Aangezien de factor tijd bij de 'niet-dringende interventies – prio 3' van geen belang is, wordt er niet prioritair aangereden voor 'niet-dringende interventies – prio 3'. Tevens wordt afgesproken dat er bij 'prio 3' interventies ook geen blauwe lichten gevoerd worden. Dit om absolute duidelijkheid te scheppen naar de andere weggebruikers. Ofwel rijden we prioritair en vragen we voorrang, ofwel rijden we niet prioritair en volgen we de wegcode zonder verwarring te creëren.

2.4. Aanpassen prio-codes

De seinkamerwacht en/of leider van de operaties (*aangestelde HC 112/100 – zie 2.5*) kan de prio-code te allen tijde wijzigen, zowel naar boven als naar beneden, aan de hand van de evolutie van de interventie en/of de verkregen informatie. De aanpassing van de prioriteit van de interventie wordt steeds gemotiveerd en geregistreerd in het interventieverslag.

2.5. Instellen prio-codes door aangestelden HC 112/100

Standaard wordt een prio-code toegevoegd aan elk interventietype (*zie 7*). Op termijn dient de mogelijkheid verder uitgewerkt te worden waarbij de aangestelde van het HC 112/100 aan de hand van de brandweerregulatie de prio-code aanpast wanneer nodig.

2.6. Ontwikkelen beleid rijgedrag autovoerders

Het bepalen van 'dringend' en 'niet-dringende' interventies gekoppeld aan het instellen van prio-codes is een eerste stap om een degelijk kader te creëren omtrent het prioritair aanrijden naar interventies. Bijkomend dienen de zones zich te engageren een zonaal beleid te ontwikkelen om het rijgedrag van de autovoerders te optimaliseren i.f.v. het prioritair rijden met blijvende aandacht voor de veiligheid van de andere weggebruikers en de hulpverleners zelf.

3. Uniforme benadering risicoanalyse

Om een uniforme benadering te bewerkstelligen in het kader van de gevraagde risicoanalyse per zone, dienen alle zones met dezelfde categorieën te werken. Hiertoe wordt voorgesteld om

te vertrekken van de uniforme interventietypelijst die nationaal in alle hulpcentra 112/100 aangewend wordt om de brandweer te alarmeren.

De interventietypelijst gehanteerd in de hulpcentra 112/100 wordt beschouwd als de 'moederlijst' voor de verschillende gekoppelde elementen zoals: risicoanalyse, rapportering en statistiek op interventieverslagen, koppeling dringend en niet-dringende interventies, koppeling gebruik prio-codes, koppeling minimale middelen, ...

3.1. Interventietypes indelen in 'dringend' / 'niet-dringend'

In de onderstaande omschrijving van de interventietypes (zie 7) wordt per type aangegeven of het een 'dringende' of 'niet-dringende' interventie betreft, aangevuld met de code 'prio 1 – 2 – 3' (die wanneer nodig kan aangepast worden door de aangestelde HC 112/100, de seinkamerwacht en/of interventieleider). Om het automatisch proces van alarmering zo snel mogelijk te laten verlopen, wordt er per interventietype volgens de gehanteerde interventietypelijst hulpcentra 112/100 steeds vooraf een vastgestelde prio-code gedefinieerd.

3.2. Minimale middelen per interventietype

In onderstaande omschrijving van de interventietypes (zie 7) wordt per type aangegeven welke minimale middelen er dienen ingezet te worden. Hiertoe werd het KB van 10 november 2012 tot 'vaststelling van de minimale voorwaarden van de snelste adequate hulp en van de adequate middelen' als leidraad genomen, doch voor bepaalde interventietypes is een aanpassing van de minimale middelen gewenst, daar de huidige samenstelling niet altijd toepasbaar is. Voor elke gewenste aanpassing wordt een duidelijke motivatie opgemaakt.

4. Enkele algemene opmerkingen

Bij de bepaling van de minimale middelen, gekoppeld aan een interventietype, wordt in onderstaande algemene opmerkingen een beschrijving gemaakt van enkele generieke problemen en/of bedenkingen bij de indeling en/of keuze van de minimale middelen. Bij deze bedenkingen dient een principiële standpunt ingenomen te worden om bij de toekenning van de minimale middelen aan een interventietype tot een correcte samenstelling van de minimale middelen te komen.

4.1. Bepaling minimale middelen in functie van een risicoanalyse

De adequate middelen worden in de wet van 15 mei 2007 gedefinieerd als **"de minimale inzet van personeel en materieel nodig voor het kwaliteitsvol uitvoeren van de opdrachten en het garanderen van een voldoende veiligheidsniveau van het interventiepersoneel"**.

De minimale middelen zijn de strikt noodzakelijke middelen om een interventie op een adequate wijze aan te pakken en/of op te starten. Het zijn de middelen die standaard

gealarmeerd worden om een snelle dienstverlening aan de burger te verzekeren. De inzet van de minimale middelen wil niet zeggen dat het per definitie steeds mogelijk moet zijn om enkel met deze middelen de interventie af te handelen.

Het is aan de zone om voor elk interventietype een risicoanalyse op te maken om zo te kunnen bepalen welke eventuele bijkomende middelen er dienen toegevoegd te worden aan de minimale middelen om een interventie af te werken.

De in te zetten middelen zijn tevens afhankelijk van de daartoe uitgewerkte protocollen en standaard operatieprocedures (SOP).

In een risicoanalyse kunnen verschillende parameters opgenomen worden die een rechtstreekse invloed hebben op de bepaling van de in te zetten middelen. Hierdoor is het dan ook perfect mogelijk dat dezelfde type-interventies, in bepaalde gevallen met een andere samenstelling van middelen bestreden worden. Dit zelfs binnen dezelfde zone.

Enkele voorbeelden om dit praktisch toe te lichten:

- Geografische ligging incident
 - o De locatie van een incident kan in de risicoanalyse bepalend zijn om extra middelen toe te voegen. Een incident op een grote verkeersweg vraagt mogelijk de inzet van een signalisatievoertuig.

- Een incident in een sector waarbij via de risicoanalyse bekend is dat er onvoldoende bluswater aanwezig is, leidt zonder meer tot inzet van een tankwagen.
- Opleidingsniveau interventieleider
 - o Het opleidingsniveau van de inzetleider kan een element zijn om meer of andere middelen toe te voegen aan de minimale middelen. Indien uit de zonale risicoanalyse blijkt dat het opleidingsniveau van de interventieleider onvoldoende is om een bepaald type-interventie te leiden, kan er hier geopteerd worden om bijkomende middelen toe te voegen.
- Ernst – omvang incident
 - o Wanneer uit de melding van het Hulpcentrum 112/100 of bij aankomst van de eerste middelen blijkt dat de omvang en/of ernst van de interventie van deze aard is dat ze de minimale middelen overstijgen, kan er opgeschaald worden met de noodzakelijke middelen.
- Opbouwen ervaring
 - o Er kan geopteerd worden om bij bepaalde interventietypes sneller een CW in te zetten omwille van de lage frequentiegraad van interventies en ervaringsopbouw van de interventieleider.
- Specifieke risico's – speciale omstandigheden
 - o Binnen de zone zullen uit de risicoanalyse van het verzorgingsgebied risico's geïdentificeerd worden die bij een mogelijk incident onmiddellijk een inzet

vereisen die meer middelen vragen dan de voorziene minimale middelen. Een interventie 'brand gebouw' in een hoogbouw vraagt onmiddellijk meer middelen dan de voorziene minimale middelen.

Uit deze voorbeelden wordt duidelijk dat de risicoanalyse bepalend wordt tot het definiëren van de in te zetten middelen om de bestrijding van het incident adequaat af te handelen. De minimale middelen zijn hier een onderdeel van.

Wanneer de lijst van minimale middelen voor de verschillende zones (*landelijk, stedelijk, Vlaams, Waals, ...*) hanteerbaar wil blijven, dient er geopteerd te worden om de strikt 'minimale' middelen in deze lijst te definiëren. De andere middelen zijn steeds optioneel daar deze afhankelijk zijn van de risicoanalyse. Deze risicoanalyse kan zeer nauwkeurig met allerhande parameters rekening houden om zo tot een efficiënte en veilige inzet van de beschikbare middelen te komen.

Het is met dit uitgangspunt dat de minimale middelen dienen bepaald te worden. Enkel zo kan een snelle adequate eerste inzet gerealiseerd worden en behouden we anderzijds voldoende flexibiliteit in de uitrukmogelijkheden in functie van een risicoanalyse en de specifieke eigenheden die per verzorgingsgebied, zone, ... zullen optreden.

4.2. Samenstelling van een 'beperkte' AP 0/1/3

Bij sommige interventietypes wordt er een 'beperkte' AP ingezet. Dit blijft een moeilijk item bij de brandweer daar de meningen hierover verdeeld zijn.

Voor 'beperkte' AP 0/1/3

- Bepaalde interventies vragen niet de inzet van 6 manschappen. Steeds opteren voor een AP 0/1/5 lijkt overshooting.
- Bezetting, vooral overdag in de week, is minimaal en in bepaalde gevallen kunnen er geen 6 manschappen binnen een aanvaardbare tijd de post vervoegen. Het vertrek van 2 x een beperkte AP 0/1/3 uit aanliggende posten biedt hier een oplossing.

Tegen 'beperkte' AP 0/1/3

- Door toepassing van deze setting, kan bij een aansluitende interventie de beperkte eenheid principieel niet ingezet worden, daar deze niet voldoet aan de minimale inzet AP 0/1/5.
- De beperkte AP komt in verschillende gevallen voor bij interventietypes waarbij de bereikbaarheid van de locatie van het incident als moeilijk kan beschouwd worden. In deze situaties dient er een grotere afleg voorzien te worden en is de inzet van een volledig team optimaler om het incident adequaat te bestrijden.
- Het structureel instellen van een beperkte AP, zeker in de situatie waarbij een 2 x

bepaalde AP gelijkgesteld wordt, leidt op termijn door de zoneraden tot een verplichting van een beperkte AP. Immers als zone A dit zo kan, dan dient dit ook in zone B geïmplementeerd te worden. Optimaliseren waar het kan !

Ook hier kan gesteld worden dat een risicoanalyse mee kan bepalen hoeveel manschappen er dienen ingezet te worden. Waarbij het verzorgingsgebied en/of sector een bepalende factor kunnen zijn in de samenstelling van de AP's. In een stedelijk gebied is het organisatorisch en risicogewijs mogelijk optimaler om steeds met 6 te werken.

Er dient echter weloverwogen nagedacht te worden of het werken met 2 x beperkte AP op termijn de meest efficiënte en veilige inzetmethode kan zijn. Zeker als dit geïnitieerd wordt uit een noodzaak omwille van een tekort aan manschappen op bepaalde dagdelen. Mogelijk bieden andere organisatievormen (*op termijn*) ook een gedegen oplossing waarbij het basisprincipe van 6 manschappen niet dient verlaten te worden. (*aanvulling van enkele beroepskrachten in bepaalde posten op bepaalde dagdelen, herpositionering van posten, sluiten van posten op wekdagen waarbij de aangelegen post met permanentie het gebied afdekt = netwerk van posten met verschillende dag- en nachtbezetting, ...*)

Het KB van 10 november 2012 tot 'vaststelling van de minimale voorwaarden van de snelste adequate hulp en van de adequate middelen' stelt in art. 6 dat:

Art. 6. *Ingeval tijdens het oproepen van de adequate middelen blijkt dat het niet mogelijk is binnen de tijdsperiode bepaald door de zone om de minimale bezetting van 6 personen in de multifunctionele autopomp (AP 0/1/5) zoals voorzien in bijlage 1 te verzamelen, kan deze laatste vervangen worden door twee multifunctionele autopompen, elk bemand met minimum vier personen (AP 0/1/3), die tegelijk uit twee verschillende posten gestuurd worden.*

De Minister stelt een aangepaste interventieprocedure vast, die de acties bepaalt die deze vier personen als eersten op de plaats van de interventie kunnen stellen in afwachting van de aankomst van de tweede multifunctionele autopomp.

De omzendbrief "Toepassing van het koninklijk besluit van 10 november 2012 tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de snelste adequate hulp en van de adequate middelen" stelt dat:

... Voor elke interventie waarvoor bijlage 1 van het koninklijk besluit van 10 november 2012 een autopomp met 6 bemanningsleden voorziet, vertrekken deze 6 brandweerlieden op hetzelfde ogenblik. Dit aantal is van groot belang voor de veiligheid van het interventiepersoneel en de toepassing van de standaard operationele procedures. ...

... Er wordt vastgesteld dat, vooral in landelijke gebieden waar vooral met vrijwillige brandweerlieden gewerkt wordt, het soms enige tijd kan duren alvorens er 6 personen kunnen worden verzameld voor het vertrek met een autopomp. Het is in dergelijke gevallen aangewezen geen tijd te verliezen voor de eerste uitruk. Zodoende wordt toegelaten een autopomp met 4 personen te sturen, in plaats van te wachten tot de minimale bezetting van 6 volledig aanwezig

*is en een negatieve evolutie van de situatie te riskeren. In dergelijk geval kan dit enkel op voorwaarde dat er nog een tweede autopomp met minimum 4 personen gelijktijdig uit een andere post gestuurd wordt. **Ik vestig uitdrukkelijk uw aandacht op het feit dat de zone niet structureel mag georganiseerd zijn op basis van deze uitzondering.** ...*

BVV houdt vast aan bovenstaande bestaande teksten die de mogelijkheid open houden in bepaalde gevallen met 2 x AP 4 te werken.

In de tabel bijlage 1 van het KB van 10 november 2012 tot 'vaststelling van de minimale voorwaarden van de snelste adequate hulp en van de adequate middelen' wordt echter een kolom voorzien waar standaard een bezetting AP 0/1/3 gehanteerd wordt voor bepaalde type-interventies. Het is in deze onduidelijk wat de wetgever aan de brandweer wil opleggen als minimale middelen.

BVV opteert om de inzet van een enkele AP4 mogelijk te houden voor 'kleine' interventies. Het is wederom aan de zones om via een risicoanalyse te bepalen voor welke interventietypes het mogelijk kan zijn een AP 4 in te zetten. In punt 7 wordt per interventietype o.a. een voorstel van minimale middelen gedefinieerd. Hierbij wordt er standaard uitgegaan van een AP 6, doch het is aan de zones om via een onderbouwde en correct geargumenteerde risicoanalyse aan te tonen dat voor bepaalde 'kleine' interventietypes een inzet met een AP 4 voorzien kan worden.

4.3. Vaststelling minimale personeelsbezetting per voertuig

Aanpassing van bijlage 2 van KB van 10 november 2012 tot 'vaststelling van de minimale voorwaarden van de snelste adequate hulp en van de adequate middelen'.

- Logistiek voertuig 0/0/2 of 0/1/1
Logistiek voertuig en daarbij vastgestelde personeelsbezetting schrappen uit tabel daar het definiëren van een vastgestelde personeelsbezetting niet mogelijk is omwille van het grote gamma aan verschillende logistieke voertuigen. Sommige voertuigen laten een bezetting van 0/0/1 toe, andere voertuigen vragen een bezetting van 0/0/2. Het kan zelfs zijn dat eenzelfde typevoertuig verschillend bezet wordt. Vb.: een CP-OPS op een haakarmvoertuig vraagt mogelijk een bezetting van 0/0/2 terwijl een CP-OPS in de vorm van een bus kan bezet worden door 0/0/1.
- Tankwagen (TW) of bosbrandtankwagen (BTW) 0/0/2
Hier dient een onderscheid ingebouwd te worden:
 1. Een TW of BTW die ingezet wordt als voertuig om autonoom acties te verrichten wordt bezet met 0/0/2.
 2. Een TW of BTW die ingezet wordt en deel uitmaakt van een samengestelde eenheid wordt bezet met 0/0/1.

- Bosbrandautopomp of autopomp type landelijk 0/1/2
Wanneer er twee bosbrandautopompen in een samengestelde eenheid ingezet worden volstaat het dat op één van beide voertuigen een onderofficier aanwezig is.
(de tactische eenheden bij inzet bosbrandautopompen bestaat in vele gevallen uit 2 x bos AP)

4.4. Inzet CW

De inzet van een officier dient weloverwogen te gebeuren en hierbij dient rekening gehouden te worden met onderstaande elementen:

- a) Vertrouwen in de opleiding en capaciteiten van de onderofficieren: de onderofficieren zijn opgeleid om in de eerste orde een verkenning uit te voeren, een inzet te starten, een team aan te sturen, een evaluatie te maken van de aanwezige en benodigde capaciteit van manschappen en middelen i.f.v. de bestrijding van het incident, waarbij een opschaling en het bijvragen van een CW tot de mogelijkheden behoort.
- b) Inzet officier in functie van complexe interventie:
 - schaal interventie
 - aansturing flanken en teams
 - evacuaties
 - reddingen
 - gevaarlijke stoffen
 - interpretatie meetwaarden
 - opschaling, multidisciplinaire coördinatie
 - bewaking specifieke veiligheidsaspecten

Bij vele interventietypes volgens het KB van 10 november 2012 tot 'vaststelling van de minimale voorwaarden van de snelste adequate hulp en van de adequate middelen' wordt de officier (CW) standaard toegevoegd als minimaal in te zetten middel, waar volgens de definitie van het interventietype een onderofficier in staat moet zijn de interventie te leiden.

In een zonale context is het onmogelijk om steeds een officier mee te sturen naar elke voertuigbrand, elke melding van een brandmeldcentrale, Hierdoor zou de officier de volledige periode van zijn wachttaak op de baan zijn. Het is de taak van de onderofficieren, die meer verspreid zitten over het grondgebied, een eerste evaluatie te maken van het incident en waar nodig op te schalen en de hulp van de officier in te roepen.

Nog algemener kan gesteld worden of het noodzakelijk is een CW standaard toe te voegen aan een interventietype. Is het niet zo dat de CW afhankelijk van de verkregen informatie van het Hulpcentrum 112/100 al dan niet dient toegevoegd te worden. Is er bijvoorbeeld bij elke 'brand gebouw' een CW nodig wanneer de melding handelt over een potje op het vuur, een

frietketelbrand, ...?

De inzet van een officier wordt in onderstaande omschrijvingen kritisch geëvalueerd, waarbij bovenvermelde argumenten als leidraad dienen om de officier al dan niet mee op te nemen bij de minimale middelen.

De regeling om bij bepaalde interventietypes op zonaal niveau te beslissen een CW toe te voegen, is steeds mogelijk. Standaard een CW definiëren bij een te groot aantal interventietypes mag echter niet het uitgangspunt zijn.

(zie 4.1 Bepaling minimale middelen in functie van een risicoanalyse)

BVV stelt de inzet van een CW, behoudens een aantal specifieke interventietypes (zie 7), niet standaard als minimaal middel te koppelen aan de interventietypes. De CW wordt toegevoegd na evaluatie van de aard, ernst en beschikbare informatie over interventie door de wachtofficier, de zonale risicoanalyse, vooraf gedefinieerde protocollen en/of standaardoperatie procedures, locatie, weersgesteldheid,

5. KB minimale middelen versus interventietypelijst hulpcentra 112/100

De bijlage 1 van het Koninklijk besluit van 10 november 2012 tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de snelst adequate hulp en de van de adequate middelen definieert de 'vaststelling van de minimale adequate middelen per type interventie'. Deze bijlage bevat echter niet alle interventietypes die gehanteerd worden door de hulpcentra 112/100 via de interventietypelijst HC112/100. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid over de minimale adequate middelen voor de interventietypes die niet vermeld worden in de bijlage van het KB van 2012.

In onderstaand punt 6 'voorstel tot indeling van de interventietypes' wordt een voorstel opgemaakt per interventietype dat aangewend wordt door de hulpcentra 112/100. In dit model wordt gewerkt met een ontwerp van (*beperkte*) interventietypelijst. De Waalse collega's wensen met een meer uitgebreide interventietypelijst te werken.

De interventietypelijst die de hulpcentra 112/100 aanwenden is onderhevig aan aanpassingen. Deze aanpassingen zijn noodzakelijk daar en nieuwe noden en inzichten zijn op maatschappelijk, technologisch, geografisch, ... vlak die wijzigingen aan de lijst vereisen.

Momenteel wordt de interventietypelijst jaarlijks geëvalueerd en indien nodig aangepast. Het is noodzakelijk de interventietypelijst samen met de indicatie dringend – niet dringend, minimale middelen per type en prio-code flexibel te kunnen bijsturen naar noden van de brandweer, maatschappelijke en/of technologische evoluties. Recent werd op vraag van Binnenlandse Zaken een type 'terro' aangepast – als dit steeds ook per KB dient gewijzigd te worden, blijft de brandweer achter de feiten aan lopen!

BVV wenst de interventietypelijst die de hulpcentra 112/100 hanteren te blijven aanwenden. Per interventietype kunnen de minimale middelen gekoppeld worden. Verder is BVV vragende partij om met een beperkte interventietypelijst te werken en deze niet verder uit te breiden met nieuwe interventietypes. BVV wenst tevens te onderzoeken of de lijst niet nog beknopter kan geformuleerd worden.

Noot: *BVV en de Vlaamse Hulpcentra 112/100 hebben steeds geopperd te werken met een beperkte interventietypelijst om volgende redenen:*

- *snelle en eenvoudige (ook éénduidige) keuze mogelijk door operator, hierdoor primeert snelheid van doorgave aan de zone*
Wanneer de operator HC 112/100 een adres en een basistype bepaald heeft, kan het XML-bericht reeds verstuurd worden. Teveel keuze mogelijkheden vertragen deze handeling en leidt ook tot interpretaties die te vermijden zijn. Ter vergelijking, de politie 101 werkt met meer dan 400 verschillende types waardoor een standaardbevraging dan ook meerdere minuten kan duren ...
- *basisuitruk kan bij zeer veel interventietypes standaard gelden, er is geen noodzaak om verder onder te verdelen*
- *alle bijkomende inlichtingen worden in het veld opmerkingen meegegeven, zo kan de zonale brandweerdDispatcher indien nodig eenvoudig de uitruk bijsturen*

Het lijkt zinvol om in het KB minimale middelen enkel een generieke beschrijving op te nemen en te verwijzen naar de interventietypelijst waaraan per type de minimale middelen gekoppeld worden. De lijst zelf wordt niet mee opgenomen in het KB om zo vlot aanpassingen te kunnen doorvoeren. In het KB zou gesteld kunnen worden dat de aanpassing aan de interventietypelijst en gekoppelde minimale middelen enkel kan doorgevoerd worden na validatie door een samen te stellen commissie bestaande uit BVV, HC112/100 en FOD BZ.

6. Voorstel tot indeling van de interventietypes

BVV maakt een voorstel op per interventietype, hierbij worden volgende elementen weergegeven:

- naam type volgens nationale lijst hulpcentra 112/100
- vermelding of interventie als 'dringend' of 'niet-dringend' gecatalogeerd wordt – hierbij worden de prio-codes aangewend zoals beschreven in de definities in deze nota (*zie 2*)
- definitie van het interventietype volgens nationale lijst hulpcentra 112/100
- minimale middelen gekoppeld aan interventietype volgens KB van 10 november 2012 tot 'vaststelling van de minimale voorwaarden van de snelste adequate hulp en van de adequate middelen'
 - Hierbij dient vermeld te worden dat niet alle types die door de hulpcentra 112/100 aangewend worden nominatief vermeld worden in de tabel bij bijlage 1 van het KB van 10 november 2012 tot 'vaststelling van de minimale voorwaarden van de snelste adequate hulp en van de adequate middelen'.

- voorstel van aanpassing van de minimale middelen (*indien geen aanpassing gewenst is, wordt 'geen aanpassing' vermeld*) – het voorstel wordt in het **blauw** aangegeven
- motivatie van de aanpassing van de minimale middelen

Algemene opmerking inzet CW:

Er wordt geopteerd om de inzet van een CW bij de meeste interventietypes te vermelden als 'evaluatie inzet CW', dit conform visie opgenomen in punt 4.4 Inzet CW.

Algemene opmerking 'Overleg officier of zijn/haar gemandateerde':

Deze term wordt aangewend waar er voor het inzetten van een voertuig(en) een evaluatie zal gebeuren door de wachtofficier of zijn/haar gemandateerde (*zonale dispatcher die via instructies en protocollen uitruk kan definiëren*).

Algemene opmerking 'Inzet specifieke middelen':

Deze term wordt aangewend wanneer er niet rechtstreeks een typevoertuig aan gekoppeld kan worden. Het betreft in vele gevallen een logistiek voertuig of een voertuig met zeer specifieke eigenschappen (*variërend per zone*). Het type LOG werd uit de tabel bijlage 2 gehaald omwille van de verscheidenheid van type voertuig en bezettingsgraad.

7. Types volgens interventietypelijst hulpcentra 112/100

Brand – algemeen – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Enkel te gebruiken bij onvoldoende informatie. De brandmelding kan niet onder een ander brandtype geplaatst worden.	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie: Principieel volgens de definitie die de hulpcentra 112/100 aanwenden, is het praktisch onmogelijk dat dit een brand betreft van enige omvang of complexiteit, daar deze niet onder te brengen is in één van de andere voorziene brandtypes. Om deze reden is het standaard voorzien van een CW en LW bij dit type een teveel aan minimale middelen.	

Brand – melding van brandmeldcentrale – algemeen	Dringend Prio 2
<p>Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Er is geen zichtbare brand gemeld. Het betreft enkel een technische detectie. Dit geldt ook voor automatische brandalarmen in industriële complexen. Opmerking: als er rook zichtbaar is = type 'brand – gebouw – algemeen, 'brand – industrie – algemeen', ...</p>	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
<p>Motivatie aanpassing: Zolang de brand niet bevestigd wordt, dient de brandweer er van uit te gaan dat het een louter technisch detectiealarm betreft. Eigenlijk kan gesteld worden dat dit interventietype een controleopdracht betreft. Het voorzichtigheidsprincipe indachtig dient de brandweer ter plaatse te gaan en een grondige controle uit te voeren. Ook voor de gebouwen waar er veel of minder mobiele bewoning is, volgen we hetzelfde uitrukprincipe. Immers in deze gebouwen mag men verwachten dat er ofwel door de vele aanwezigen een bevestiging van brand kan gemeld worden aan de hulpcentra 112/100 en/of bij minder mobiele bewoning de aanwezige begeleiders (<i>nachtverpleging, ...</i>) een eventuele brand onmiddellijk kunnen bevestigen aan de hulpcentra 112/100. In de praktijk stellen we tevens vast dat het merendeel van de onbevestigde branddetectiealarmen ongewenste alarmen betreffen waar de brandweer niet noodzakelijk was. Het standaard voorzien van een CW bij deze types is een teveel aan minimale middelen. Dergelijke interventies vergen geen coördinatie op officiereniveau. De onderofficier op de AP heeft voldoende capaciteiten om dit type interventie te coördineren en zijn team aan te sturen. Bij vaststelling van een effectieve brand, kan de onderofficier wanneer nodig onmiddellijk opschalen. Deze motivatie kan in de toekomst wijzigen wanneer de detectiecentrales 'slim' genoeg worden om ongewenste alarmen te filteren. De sector van branddetectiesystemen werkt aan oplossingen in deze richting maar deze zijn vandaag nog niet bewezen technologie.</p>	

Brand – buiten – vuilbak, bloembak, container, tuinhuisje	Dringend Prio 2
<p>Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Vrijstaande kleine structuur/object o.a.: vuilbak, container, speeltuig park, fiets, bromfiets, ...</p>	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/3	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
<p>Motivatie aanpassing: Zie opmerking samenstelling 'beperkte' AP (zie 4.2)</p>	

Noot: Er wordt gevraagd om de definitie aan te passen zodat brand tuinhuis, container (= vuilcontainer) naar het type '**Brand – buiten – chalet, caravan**' gebracht kan worden.

Zo kan het type 'Brand – buiten – vuilbak, bloembak' behouden blijven voor kleinere zaken en kan ook prio 2 voor deze interventies aangehouden blijven. De operatoren HC 112/100 zullen tevens de melder bevragen of het brandende object vrijstaat en geen andere elementen kan aanstralen.

Brand – buiten – chalet, caravan	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Brand chalet, caravan	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie: Zie opmerking samenstelling 'beperkte' AP (zie 4.2)	

Brand – gebouw – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Betreft alle type gebouwen uitgezonderd industrie en vrijstaande hoogspanningscabine of – installatie, o.a.: woning, appartement, school, ziekenhuis, RVT, hotel, horeca, winkelcentra, ...	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0 LW 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: Geen aanpassing.
Motivatie: nvt	

Brand – gebouw – HS-cabine of installatie	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Betreft enkel de vrijstaande hoogspanningscabine of –installatie (<i>opmerking: vrijstaand = niet geïntegreerd in woning/appartement</i>)	

Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/3 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5
Motivatie aanpassing: Zie opmerking samenstelling 'beperkte' AP (zie 4.2). Bijkomend kan er van uitgegaan worden volgens de definitie van de hulpcentra 112/100 dat het hier steeds gaat over de grotere cabines/installaties waarbij enige complexiteit bij interventie te verwachten is en mogelijk een oliebrand verwacht kan worden. Een minimale inzet van een volwaardige AP is noodzakelijk voor dergelijk interventietype.	

Brand – besloten plaatsen – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: O.a.: tunnel, metro, ondergrondse parking (<i>opmerking: kelder van een gebouw = type 'brand – gebouw – algemeen'</i>)	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: Geen aanpassing.
Motivatie: Een brandende vuilbak in ondergrondse parking, een rokende wagen in ondergrondse parking, ... worden onder type 'brand besloten plaats' doorgegeven. Als de wachtofficier beschikt over deze informatie, dient hij/zij de mogelijkheid te hebben een SITREP af te wachten vooraleer mee uit te rukken.	

Brand – controle – algemeen	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Er is geen zichtbare brand gemeld, enkel een brandgeur (<i>opmerking: als er rook zichtbaar is = type 'brand – gebouw', 'brand – buiten', ...</i>). Ook gebruiken voor controle na brand (<i>opmerking: melder geeft aan dat brand uit is maar wenst een controle door de brandweer</i>).	

Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (zie 4.4)	

Brand – gras/bos/heide – algemeen (beperkte omvang)	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Brand gras/bos/heide – beperkte omvang	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/3	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 (kan ook verdeeld over 2 bosbranden)
Motivatie aanpassing: Verschillende bosbrandweerwagens hebben standaard een bezetting van 3 in functie van de beschikbare zitplaatsen in dergelijke typevoertuigen. Hier wordt voorgesteld om in de uitruk ook de bezetting van 6 aan te houden maar deze kan verspreid worden over 2 x AP BOS waarbij er voor de eenheid in het geheel maar 1 onderofficier toegevoegd dient te worden.	

Brand – gras/bos/heide (uitgestrekte omvang)	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Brand gras/bos/heide – uitgestrekte gebieden	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 (kan ook verdeeld over 2 bosbranden) evaluatie inzet CW
Motivatie: Verschillende bosbrandweerwagens hebben standaard een bezetting van 3 in functie van de beschikbare zitplaatsen in dergelijke typevoertuigen. Hier wordt voorgesteld om in de uitruk ook de bezetting van 6 aan te houden maar deze kan verspreid worden over 2 x AP BOS waarbij er voor de eenheid in het geheel maar 1 onderofficier toegevoegd dient te worden.	

Brand – industrie – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Brand groot complex met industrieel karakter. Betreft industrie haven, tankparken, Seveso. Betreft grote bedrijven (vb.: AGFA Gevaert, Umicore, Atlas Copco, ...). Betreft KMO (vb.: Desco, Ikea, ...). Betreft grote landbouw- en tuinbouwbedrijven.	

Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0 LW 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: Geen aanpassing.
Motivatie: nvt	

Brand – schouwbrand – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Betreft schouwbrand van woning, appartement <i>(opmerking: schouwbrand van industriële complexen = type 'brand – industrie – algemeen')</i>	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/3 LW 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 LW 0/0/2 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking samenstelling 'beperkte' AP <i>(zie 4.2)</i> . Bijkomend stellen we regelmatig vast dat de schouwbrand niet beperkt blijft tot de schouw alleen en een volwaardige AP gerechtvaardigd is als minimaal in te zetten middel. Een schouwbrand dient bij aanvang beschouwd te worden als een potentiële woningbrand/dakbrand waarbij de reguliere aflegprocedures dienen toegepast te worden. Hiertoe is een volwaardige bemanning aangewezen om de bestaande aflegprocedures adequaat toe te passen.	

Brand – voertuig – algemeen Brand – voertuig – auto, moto Brand – voertuig – vrachtwagen Brand – voertuig – bus Brand – voertuig – tractor-werktuig Brand – voertuig – ADR vrachtwagen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Brand van moto, auto, bus, vrachtwagen, landbouwvoertuigen, ... <i>(opmerking: brand auto in garage woning = type 'brand – gebouw – algemeen)</i> . Ook te gebruiken bij rookontwikkeling van voertuig.	

Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (zie 4.4). In specifieke gevallen van ADR vrachtwagen waar duidelijk aangegeven wordt dat de lading mee brandt of een bus met vele aanwezigen, kan beslist worden om op te schalen.	

Brand – vaartuig – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Brand op een vaartuig (<i>schip, sloep, ponton, ...</i>)	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: AP 0/1/5 LW 0/0/2 evaluatie inzet CW
Motivatie: De bereikbaarheid van de vaartuigen is niet steeds optimaal, ook bij zeeschepen kan de hoogte een belangrijk euvel zijn om snel aan boord te geraken. Hiertoe is het aangewezen om ook bij dit interventietype standaard een ladderwagen mee te sturen. Naast bereikbaarheid van de vaartuigen zal ook het afleggen naar water in vele gevallen een extra inspanning vragen (<i>grote afstanden, open water</i>) waar de extra bemanning van de ladder onmiddellijk een hulp kan betekenen.	

Brand – trein, tram – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Brand op een trein – tram (<i>opmerking: brand tram in metro = type 'brand – besloten plaats – algemeen'</i>)	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (zie 4.4).	

Brand – vliegtuig – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Brand vliegtuig.	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0 LW 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: Geen aanpassing.
Motivatie: nvt	

Gevaarlijke stoffen en milieu – algemeen – algemeen	nvt
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Enkel te gebruiken bij onvoldoende informatie. Enkel te gebruiken bij niet-dringende interventies. Er is geen sprake van een levensbedreigende situatie. De melding kan niet onder een ander type gevaarlijke stoffen geplaatst worden. De operatoren van de hulpcentrale 112/100 gaan er van uit dat achter dit interventietype geen automatische operationele uitruk gekoppeld is. De operatoren wensen overleg met de brandweer - ofwel neemt de zonale dispatcher van de brandweer autonoom een beslissing ofwel wordt de operator HC 112/100 doorgeschakeld met de officier van wacht.	
Minimale middelen volgens KB: (niet nominatief vermeld in bijlage 1)	Voorstel middelen: Overleg officier of zijn/haar gemandateerde.
Motivatie: Hier wordt als minimaal middel voorzien dat er een overleg tussen de hulpcentra 112/100 en de officier van dienst of zijn/haar gemandateerde kan plaatsvinden. Na dit overleg kan alsnog overgegaan worden tot een bijstelling van de keuze van het interventietype.	

Gevaarlijke stoffen en milieu – gasgeur/ontsnapping - gasgeur	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Geur van gas (<i>hier wordt aardgas bedoeld, alle andere geuren = GS geurhinder</i>): - binnen en/of buiten; - er heeft nog geen explosie plaatsgevonden ; - in de meeste gevallen is er geen informatie over de oorsprong van de gasgeur (<i>anders is er sprake van een gaslek</i>);	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW

Motivatie aanpassing:

Zie opmerking inzet CW (zie 4.4). Bijkomend zijn er zeer veel meldingen van dit interventietype waar het probleem van kleine aard is (*klein gaslek, geen gaslek maar andere geur, gasmaatschappij reeds ter plaatse, ...*). Eenvoudige handelingen (*sluiten gaskraan*) lossen het gestelde probleem ogenblikkelijk op. Om deze reden is het standaard voorzien van een CW bij dit type een teveel aan minimale middelen. In specifieke gevallen, groot lek, lek industrie, lek in specifiek gebouw (*school, ziekenhuis, ...*) kan beslist worden om op te schalen (*of kan op basis van XY-coördinaten of locatie gekend gebouw de uitruk aangepast worden*).

Gevaarlijke stoffen en milieu – gasgeur/ontsnapping - gaslek	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Bevestigde ontsnapping van gas (<i>visueel en/of hoorbaar waargenomen</i>): - binnen en/of buiten; - lage druk en/of middendruk (<i>hoge druk = SI breuk ondergrondse pijpleiding</i>); - er heeft nog geen explosie plaatsgevonden; - (<i>o.a.: bij graafwerken leiding geraakt, met boormachine in gasleiding geboord, persoon die bewust gaskraan in gebouw openzet, gasfles van eetkraam en/of campingwagen die lekt, ...</i>)	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (zie 4.4). Bijkomend zijn er zeer veel meldingen van dit interventietype waar het probleem van kleine aard is (<i>klein gaslek, gasmaatschappij reeds ter plaatse, ...</i>). Eenvoudige handelingen (<i>sluiten gaskraan</i>) lossen het gestelde probleem ogenblikkelijk op. Om deze reden is het standaard voorzien van een CW bij dit type een teveel aan minimale middelen. In specifieke gevallen, groot lek, lek industrie, lek in specifiek gebouw (<i>school, ziekenhuis, ...</i>) kan beslist worden om op te schalen (<i>of kan op basis van XY-coördinaten of locatie gekend gebouw de uitruk aangepast worden</i>).	

Gevaarlijke stoffen en milieu – risico op explosie – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Explosiegevaar (<i>niet met gassen</i>), er is nog geen explosie geweest. o.a.: tank en/of installatie met drukverhoging, stoommachine, ... Opmerking: uitgezonderd gasgeur of gaslek = type 'gevaarlijke stoffen en milieu – gasgeur/ontsnapping – gasgeur of gaslek'.	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: Geen aanpassing.
Motivatie aanpassing: nvt	

Gevaarlijke stoffen en milieu – explosie – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Er heeft zich een explosie voorgedaan.	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0 LW 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: Geen aanpassing.
Motivatie aanpassing: nvt	

Gevaarlijke stoffen en milieu – CO-meting (controle) – algemeen	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Preventieve meting. Er zijn geen slachtoffers (<i>opmerking: wel slachtoffers = type 'technische interventie en redding – persoon in bijzonder gevaar – CO-intoxicatie'</i>).	
Minimale middelen volgens KB: (niet nominatief vermeld in bijlage 1)	Voorstel middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie: nvt	

Gevaarlijke stoffen en milieu – geurhinder – algemeen	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Uitgezonderd gasgeur (<i>opmerking: gasgeur = type 'gevaarlijke stoffen en milieu – gasgeur/ontsnapping –gasgeur'</i>).	
Minimale middelen volgens KB: LOG 0/1/1	Voorstel aanpassing middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie aanpassing: Zie opmerking voertuig type LOG (<i>zie 4.3</i>).	

Gevaarlijke stoffen en milieu – vervuiling – algemeen	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: O.a.: olielek, mazoutlek, ... in berm, private plaats, ... (<i>opmerking: op openbare weg, reinigen wegdek = type 'technische interventie en redding – reinigen wegdek – algemeen'</i>).	

Minimale middelen volgens KB: LOG 0/1/1	Voorstel aanpassing middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie aanpassing: Zie opmerking voertuig type LOG (zie 4.3).	

Gevaarlijke stoffen en milieu – incident gevaarlijke stoffen – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Incident gevaarlijke stoffen, indien aard gekend: chemisch, radioactief of biologisch toevoegen in opmerkingen. Indien geen gevaar = type 'gevaarlijke stoffen en milieu – vervuiling – algemeen' o.a.: <i>olie op beekje, mazoutlek niet op openbare weg</i>)	
Minimale middelen volgens KB: (niet nominatief vermeld in bijlage 1)	Voorstel middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie: Zie opmerking inzet CW (zie 4.4). Afhankelijk van de melding, kleine recipiënten die gevallen zijn in firma, school, ... al dan niet met uitstroom worden ook als type 'gevaarlijke stoffen algemeen' doorgegeven. Vb.: bus ammoniak omgevallen of leeggegoten in WC van een school. De wachtofficer dient de mogelijkheid te hebben een SITREP af te wachten vooraleer mee uit te rukken.	

Technische interventie en redding – algemeen – algemeen	nvt
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Enkel te gebruiken bij onvoldoende informatie. Enkel te gebruiken bij niet-dringende interventies. Er is geen sprake van een levensbedreigende situatie. De melding kan niet onder een ander type technische interventie geplaatst worden. De operatoren gaan er van uit dat achter dit type geen automatische operationele uitruk gekoppeld is. De operatoren wensen overleg met de brandweer - ofwel neemt de zonale dispatcher van de brandweer autonoom een beslissing ofwel wordt de operator HC 112/100 doorgeschakeld met de officier van wacht.	
Minimale middelen volgens KB: (niet nominatief vermeld in bijlage 1)	Voorstel middelen: Overleg officier of zijn/haar gemandateerde.
Motivatie: Hier wordt als minimaal middel voorzien dat er een overleg tussen de hulpcentra 112/100 en de officier van dienst of zijn/haar gemandateerde kan plaatsvinden. Na dit overleg kan alsnog overgegaan worden tot een bijstelling van de keuze van het interventietype.	

Technische interventie en redding – persoon beknelde – persoon opgesloten in lift	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Persoon opgesloten in lift die geen dringende medische hulp nodig heeft.	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: Inzet specifieke middelen. evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (zie 4.4). Bijkomend kan gesteld worden dat in een stadsomgeving dit interventietype veelvuldig voorkomt (<i>meerdere malen per dag</i>) en i.f.v. de definitie van de hulpcentra 112/100 er geen levensbedreiging te verwachten is. Om deze reden is het standaard voorzien van een CW bij dit type een teveel aan minimale middelen. Verder is dit een eerder technische interventie waarbij er geen inzet AP noodzakelijk is en dit interventietype kan afgehandeld worden met een logistiek voertuig – zie type voertuig LOG (zie 4.3).	

Technische interventie en redding – persoon beknelde – deur openen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Wanneer er dringend een deur dient geopend te worden en er niet kan gewacht worden op een sleutelmaker. <i>(o.a. bijstand ziekenwagen openen deur - patiënt achter deur, ouder heeft zich buitengesloten en kind is alleen in de woning, persoon heeft zich buitengesloten en kookpotten staan op het vuur of andere processen die gevaar op kunnen leveren zijn lopende (machines, ...)</i> Opmerking: niet-dringende deur openen = type 'technische interventie en redding – algemeen – algemeen'.	
Minimale middelen volgens KB: LOG 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie aanpassing: Zie opmerking voertuig type LOG (zie 4.3).	

Technische interventie en redding – persoon beknelde – persoon beknelde	Dringend Prio 1
--	--------------------

Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Alle gevallen beklemd persoon uitgezonderd verkeersongeval. <i>(o.a.: beklemd in machine, ...)</i> <i>(persoon zit fysiek beklemd)</i>	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (zie 4.4). Afhankelijk van de melding, kleine beknelling wordt eveneens doorgegeven onder het type 'persoon bekneld'. Vb.: kind gekneld in fietswiel. De wachtofficier dient de mogelijkheid te hebben een SITREP af te wachten vooraleer mee uit te rukken.	

Technische interventie en redding – persoon bekneld – redding op hoogte/diepte	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Redding op hoogte of diepte.	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0 LW 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (zie 4.4). Het evacueren van een slachtoffer van een locatie waar de ladder (vb.: <i>bijstand ziekenwagen</i>) niet kan geraken wordt overgenomen door het Redteam. Dit betreft een standaard operatie onder leiding van een klimleider waarbij een officier niet noodzakelijk aanwezig dient te zijn. Toevoeging van een ladderwagen is afhankelijk van de locatie van de redding. Het heeft weinig zin dit standaard toe te voegen.	

Technische interventie en redding – persoon bekneld – persoon onder brokstukken	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Persoon beklemd onder brokstukken.	

Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (zie 4.4).	

Technische interventie en redding – persoon beknelde – redding in ondergrondse ruimtes, speleologie	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: O.a.: riolering, grot en andere ondergrondse ruimtes.	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (zie 4.4).	

Technische interventie en redding – persoon beknelde in voertuig – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Bevrijding persoon beklemde uit voertuig.	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (zie 4.4).	

Technische interventie en redding – persoon in bijzonder gevaar – persoon geëlektriseerd	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Redding geëlektriseerd persoon.	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (zie 4.4).	

Technische interventie en redding – persoon in bijzonder gevaar – CO-intoxicatie	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Redding slachtoffers CO-intoxicatie (<i>opmerking: geen slachtoffers = type ‘gevaarlijke stoffen en milieu – CO-meting – algemeen’</i>).	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (<i>zie 4.4</i>).	

Technische interventie en redding – persoon in bijzonder gevaar – persoon die dreigt te vallen of van een hoogte af te springen op harde ondergrond	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Persoon dreigt te springen op harde ondergrond. Voorkomen van zelfmoordpoging.	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0 LW 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (<i>zie 4.4</i>). Toevoeging van een ladderwagen is afhankelijk van de locatie van de redding. Het heeft weinig zin dit standaard toe te voegen.	

Technische interventie en redding – persoon in bijzonder gevaar – persoon die dreigt te vallen of van een hoogte af te springen in het water	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Persoon dreigt te springen in het water. Voorkomen van zelfmoordpoging.	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW

Motivatie aanpassing:
Zie opmerking inzet CW (zie 4.4).

Technische interventie en redding – persoon in bijzonder gevaar – redding ophanging	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Verlenen van assistentie bij het losmaken van het slachtoffer.	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie: Dit is eerder een technische interventie waarbij er geen inzet AP noodzakelijk is en dit interventietype kan afgehandeld worden met een logistiek voertuig – zie type voertuig LOG (zie 4.3).	

Technische interventie en redding – duikers: persoon te water – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Oppervlakterredding en/of duikinterventie.	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (zie 4.4).	

Technische interventie en redding – duikers: persoon te water – opsporing	Niet-dringend Prio 3
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Zoekactie vermiste persoon te water, assistentie bij bergen van een voertuig, kadaver te water (<i>er is geen sprake van een levensbedreigende situatie</i>).	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie: Hier wordt als minimaal middel voorzien dat er een overleg tussen de hulpcentra 112/100 en de officier van dienst of zijn/haar gemandateerde kan plaatsvinden. Na dit overleg kan beslist worden welke inzet het meest optimaal kan gehanteerd worden (<i>LOG / AP / ...</i>).	

Technische interventie en redding – instortingsgevaar – gebouw	Dringend Prio 2
---	--------------------

Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Stabiliseren en/of wegnemen gevaar.	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0 LW 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (zie 4.4). Toevoeging van een ladderwagen is afhankelijk van de locatie en aard van het instortingsgevaar. Het heeft weinig zin dit standaard toe te voegen. Het type 'instortingsgevaar – dreigen vallen van voorwerp' (zie verder) is specifiek gecreëerd om enkel een LW in te zetten. In specifieke gevallen, ernstig instortingsgevaar (<i>gans gebouw, verdieping, dak, ...</i>) kan beslist worden om op te schalen.	

Technische interventie en redding – instortingsgevaar – dreiging vallen van voorwerp	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Loshangende elementen die dreigen te vallen (<i>wanneer er geen stormweer is</i>). O.a.: loshangende dakgoot, loshangende lampenkap, straatverlichting, loshangende reclamepanelen, losliggende dekstenen, loshangende armaturen en/of kunstwerken, ...	
Minimale middelen volgens KB: LW 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: Geen aanpassing.
Motivatie aanpassing: nvt	

Technische interventie en redding – dier in nood – klein dier	Niet-dringend Prio 3
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Klein dier = draagbaar dier (<i>vogel, egel, hond, schaap, slangen, nieuwe gezelschapsdieren, ...</i>).	
Minimale middelen volgens KB: LOG 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie aanpassing: Zie opmerking voertuig type LOG (zie 4.3).	

Technische interventie en redding – dier in nood – groot dier	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Groot dier = niet draagbaar dier (<i>paard, koe, varken, nieuwe gezelschapsdieren, ...</i>).	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW

Motivatie aanpassing:
Zie opmerking inzet CW (zie 4.4).

Technische interventie en redding – dier in nood – dier te water	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Dier in het water en in moeilijkheden.	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (zie 4.4).	

Technische interventie en redding – gevaarlijk dier – algemeen	Niet-dringend Prio 3
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Processierupsen, ... (geen onmiddellijk gevaar voor personen).	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (zie 4.4). Zie opmerking voertuig type LOG (zie 4.3).	

Technische interventie en redding – gevaarlijk dier – wespverdelging	Niet-dringend Prio 3
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Verdelgen van wespen, de zones beslissen zelf met welke urgentie zij deze opdrachten uitvoeren.	
Minimale middelen volgens KB: (niet nominatief vermeld in bijlage 1)	Voorstel middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie: nvt	

Noot: Er werd beslist geen onderscheid meer te maken in dringende en niet-dringende wespennest.

Technische interventie en redding – vrijmaken openbare weg – opruiming	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Verwijderen van obstakels op de openbare weg. O.a.: na ongeval opkuisen brokstukken, verlies van lading, ... ook gebruiken bij stormschade bij elementen op de openbare weg (opmerking: bomen op de weg = type 'technische interventie en redding – vrijmaken openbare weg – bomen/takken verzagen').	
Minimale middelen volgens KB: LOG 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: Inzet specifieke middelen.

Motivatie aanpassing: Zie opmerking voertuig type LOG (zie 4.3).

Technische interventie en redding – vrijmaken openbare weg – bomen/takken verzagen	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Verwijderen van bomen en/of takken op de openbare weg.	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie aanpassing: nvt	

Technische interventie en redding – wateroverlast pompen – algemeen	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Ledigen van ondergelopen kelders, verwijderen van grote plassen op de openbare weg, vrijmaken van straatkolken, water dat via dak binnenstroomt, ...	
Minimale middelen volgens KB: LOG 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie aanpassing: Zie opmerking voertuig type LOG (zie 4.3).	

Technische interventie en redding – reinigen wegdek – algemeen	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Reinigen wegdek van mazoutspoor, oliespoor, ...	
Minimale middelen volgens KB: LOG 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie aanpassing: Zie opmerking voertuig type LOG (zie 4.3).	

Technische interventie en redding – stormschade – algemeen	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Loshangende dakgoot, stelling die dreigt om te waaien, pannen, reclameborden, ... Opmerking: objecten die reeds op de rijbaan liggen = type 'technische interventie en redding – vrijmaken openbare weg – opruiming'. Opmerking: bomen die reeds op de rijbaan liggen = type 'technische interventie en redding – vrijmaken openbare weg – bomen/takken verzagen'.	
Minimale middelen volgens KB: LOG 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie aanpassing: Zie opmerking voertuig type LOG (zie 4.3).	

Noot: In het kader van het type stormschade worden er momenteel verschillende

pistes onderzocht met onder meer het invoeren van het 1722-nummer en afleiding van niet dringende meldingen rechtstreeks naar de zone. Om de verwerking zonaal te optimaliseren lijkt het noodzakelijk om het type stormschade verder op te delen in subtypes.

Speciale interventies – bommelding, terroristische dreiging - algemeen	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Bommelding, preventieve verwittiging, nog een explosie, indien explosie = type 'gevaarlijke stoffen en milieu – explosie – algemeen'.	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: Overleg officier of zijn/haar gemandateerde.
Motivatie aanpassing: nvt	

Noot: *Door de aanpassing van dit type naar 'SI – vermoeden terrorisme – algemeen' op verzoek van de FOD BZ in december 2016 ontstonden een aantal praktische problemen. Deze dienen verder uitgeklaard te worden vooraleer we dit type, definitie, prio-code, ... kunnen bepalen.*

Speciale interventies – luchtvaartongeval – vliegtuig in nood	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Vliegtuig in aantocht met problemen. (o.a.: landingsgestel werkt niet, één of meerdere motoren zijn uitgevallen, piloot onwel, ...) Vliegtuig is nog niet neergestort. Vliegtuig staat niet brand.	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0 LW 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: Geen aanpassing.
Motivatie aanpassing: nvt.	

Speciale interventies – luchtvaartongeval – vliegtuig neergestort	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Vliegtuig is neergestort op de luchthaven zelf of buiten de luchthaven (<i>indien het neergestorte vliegtuig brand = brand - brand vliegtuig - algemeen</i>)	

Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0 LW 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: Geen aanpassing.
Motivatie aanpassing: nvt	

Speciale interventies – scheepvaartongeval – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Aanvaring tussen twee schepen, kade, brug of zinkend schip, ... zonder aanwezigheid van gevaarlijke stoffen.	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0 LW 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 LW 0/0/2 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW (zie 4.4).	

Speciale interventies – scheepvaartongeval – met gevaarlijke stoffen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Aanvaring tussen twee schepen, kade, brug of zinkend schip, ... met aanwezigheid van gevaarlijke stoffen (<i>schip aan de kade = type 'gevaarlijke stoffen – incident gevaarlijke stoffen – algemeen'</i>).	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0 LW 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: Geen aanpassing.
Motivatie aanpassing: nvt.	

Speciale interventies – breuk aan ondergrondse pijpleiding – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Betreft incidenten aan grote pijpleidingen.	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: Geen aanpassing.
Motivatie aanpassing: nvt.	

Speciale interventies – bijzondere risico's – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Geen definitie voorzien. (wordt niet voorzien in gebruik door HC 112/100)	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: Overleg officier of zijn/haar gemandateerde.
Motivatie: Hier wordt als minimaal middel voorzien dat er een overleg tussen de hulpcentra 112/100 en de officier van dienst of zijn/haar gemandateerde kan plaatsvinden. Na dit overleg kan beslist worden welke inzet het meest optimaal kan gehanteerd worden.	

Speciale interventies – bijzondere risico's – chemische industrie	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Geen definitie voorzien. (wordt niet voorzien in gebruik door HC 112/100)	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: Overleg officier of zijn/haar gemandateerde.
Motivatie: Hier wordt als minimaal middel voorzien dat er een overleg tussen de hulpcentra 112/100 en de officier van dienst of zijn/haar gemandateerde kan plaatsvinden. Na dit overleg kan beslist worden welke inzet het meest optimaal kan gehanteerd worden.	

Speciale interventies – bijzondere risico's – nucleaire industrie	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Geen definitie voorzien. (wordt niet voorzien in gebruik door HC 112/100)	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: Overleg officier of zijn/haar gemandateerde.
Motivatie: Hier wordt als minimaal middel voorzien dat er een overleg tussen de hulpcentra 112/100 en de officier van dienst of zijn/haar gemandateerde kan plaatsvinden. Na dit overleg kan beslist worden welke inzet het meest optimaal kan gehanteerd worden.	

Speciale interventies – bijzondere risico's – kerncentrales	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Geen definitie voorzien. (wordt niet voorzien in gebruik door HC 112/100)	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: Overleg officier of zijn/haar gemandateerde.
Motivatie: Hier wordt als minimaal middel voorzien dat er een overleg tussen de hulpcentra 112/100 en de officier van dienst of zijn/haar gemandateerde kan plaatsvinden. Na dit overleg kan beslist worden welke inzet het meest optimaal kan gehanteerd worden.	

Speciale interventies – treinongeval – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Aanrijding tussen twee treinen of ontsporing van trein of incident met trein... zonder aanwezigheid van gevaarlijke stoffen <i>(brand op trein = brand – trein tram – algemeen).</i>	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: AP 0/1/5 evaluatie inzet CW
Motivatie aanpassing: Zie opmerking inzet CW <i>(zie 4.4)</i> .	

Speciale interventies – treinongeval – met gevaarlijke stoffen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Aanrijding tussen twee treinen of ontsporing van trein of incident met trein... met aanwezigheid van gevaarlijke stoffen <i>(brand op trein = brand – trein tram – algemeen).</i>	
Minimale middelen volgens KB: AP 0/1/5 CW 1/0/0	Voorstel aanpassing middelen: Geen aanpassing.
Motivatie aanpassing: nvt.	

Logistiek – algemeen – algemeen	nvt
--	-----

<p>Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Enkel te gebruiken bij onvoldoende informatie. Enkel te gebruiken bij niet-dringende interventies. Er is geen sprake van een levensbedreigende situatie. De melding kan niet onder een ander type logistieke interventie geplaatst worden. De operatoren gaan er van uit dat achter dit type geen automatische operationele uitruk gekoppeld is. De operatoren wensen overleg met de brandweer - ofwel neemt de zonale dispatcher van de brandweer autonoom een beslissing ofwel wordt de operator HC 112/100 doorgeschakeld met de officier van wacht.</p>	
<p>Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i></p>	<p>Voorstel middelen: Overleg officier of zijn/haar gemandateerde.</p>
<p>Motivatie aanpassing: Voor elk interventietype dient een minimale uitruk gedefinieerd te worden. Hier wordt als minimaal middel voorzien dat er een overleg tussen de hulpcentra 112/100 en de officier van dienst of zijn/haar gemandateerde kan plaatsvinden. Na dit overleg kan alsnog overgegaan worden tot een bijstelling van de keuze van het interventietype.</p>	

Logistiek – bijstand ziekenwagen – mankracht	<p>Dringend Prio 2</p>
<p>Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Indien dringend en op vraag van: ziekenwagen, PIT, MUG en/of Politie <i>(opmerking: indien niet dringend = gebruiken logistiek – algemeen – algemeen - niet dringend = aanvraag door secundair vervoer, aanvraag terug naar binnen brengen van patiënt na bezoek aan ziekenhuis, aanvraag begrafenisondernemer om lichaam overleden persoon naar beneden te halen, ... in deze situaties zal de zone zelf beslissen hoe zij omgaan met de dergelijke verzoeken).</i></p>	
<p>Minimale middelen volgens KB: LOG 0/0/2</p>	<p>Voorstel aanpassing middelen: Overleg officier of zijn/haar gemandateerde.</p>
<p>Motivatie aanpassing: Zie opmerking voertuig type LOG (zie 4.3).</p>	

Logistiek – bijstand ziekenwagen – ladder	<p>Dringend Prio 2</p>
--	----------------------------

Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Indien dringend en op vraag van: ziekenwagen, PIT, MUG en/of Politie <i>(opmerking: indien niet dringend = gebruiken logistiek – algemeen – algemeen - niet dringend = aanvraag door secundair vervoer, aanvraag terug naar binnen brengen van patiënt na bezoek aan ziekenhuis, aanvraag begrafenisondernemer om lichaam overleden persoon naar beneden te halen, ... in deze situaties zal de zone zelf beslissen hoe zij omgaan met de dergelijke verzoeken).</i>	
Minimale middelen volgens KB: LW 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: Geen aanpassing.
Motivatie aanpassing: nvt	

Logistiek – bijstand ziekenwagen – helikopter	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Geen definitie voorzien. (wordt niet voorzien in gebruik door HC 112/100)	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel aanpassing middelen: Overleg officier of zijn/haar gemandateerde.
Motivatie aanpassing: nvt	

Noot: Er wordt duidelijk aangegeven dat bovenvermeld interventietype geen taak voor de brandweer kan zijn.

Logistiek – signalisatie – algemeen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Signalisatie door brandweer.	
Minimale middelen volgens KB: SV 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: Geen aanpassing.
Motivatie aanpassing: nvt	

Logistiek – installatie CP-OPS – algemeen	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: CP-OPS installeren.	
Minimale middelen volgens KB: LOG 0/0/2	Voorstel aanpassing middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie aanpassing: Zie opmerking voertuig type LOG (zie 4.3).	

Logistiek – bijstand verlichting – algemeen	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Brandweer in bijstand met verlichting.	

Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie: nvt	

Logistiek – alarm stoppen – algemeen	Niet-dringend Prio 3
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Brandweer uitzetten van een alarm.	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie: nvt	

Logistiek – versterking – algemeen	nvt
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Aanvraag versterking – de melding kan niet onder een ander type versterking geplaatst worden – bij opmerkingen specificeren welke middelen en/of personen er in versterking gevraagd worden.	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: Overleg officier of zijn/haar gemandateerde.
Motivatie aanpassing: Hier wordt als minimaal middel voorzien dat er een overleg tussen de hulpcentra 112/100 en de officier van dienst of zijn/haar gemandateerde kan plaatsvinden. Na dit overleg kan alsnog overgegaan worden tot een bijstelling van de keuze van het interventietype.	

Logistiek – versterking – versterking autopomp	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Enkel te gebruiken op specifieke vraag van een korps, waarbij het aanvragende korps aangeeft van welk ander korps het middel in versterking dient geactiveerd te worden (<i>uitgezonderd vooraf vastgelegde provinciale overeenkomsten</i>).	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: AP 0/1/5
Motivatie: Voor elk interventietype dient een minimale uitruk gedefinieerd te worden. Hierbij wordt inzet standaard AP voorzien met bemanning van 6 personen.	

Logistiek – versterking – versterking ladder/hogwerker	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Enkel te gebruiken op specifieke vraag van een korps of politie, waarbij het aanvragende korps aangeeft van welk ander korps het middel in versterking dient geactiveerd te worden (<i>uitgezonderd vooraf vastgelegde provinciale overeenkomsten</i>).	

Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: LW/HW 0/0/2
Motivatie: Voor elk interventietype dient een minimale uitruk gedefinieerd te worden. Hierbij wordt inzet standaard LW/HW voorzien met een bemanning van 2 personen.	

Logistiek – versterking – versterking tankwagen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Enkel te gebruiken op specifieke vraag van een korps, waarbij het aanvragende korps aangeeft van welk ander korps het middel in versterking dient geactiveerd te worden (<i>uitgezonderd vooraf vastgelegde provinciale overeenkomsten</i>).	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: TW 0/0/2
Motivatie: Voor elk interventietype dient een minimale uitruk gedefinieerd te worden. Hierbij wordt inzet standaard TW voorzien 2 bemanningsleden. (<i>zie 4.3</i>)	

Logistiek – versterking – versterking bevrijdingswagen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Enkel te gebruiken op specifieke vraag van een korps, waarbij het aanvragende korps aangeeft van welk ander korps het middel in versterking dient geactiveerd te worden (<i>uitgezonderd vooraf vastgelegde provinciale overeenkomsten</i>).	
Minimale middelen volgens KB: Geen minimale middelen voorzien.	Voorstel middelen: AP 0/1/5
Motivatie: Voor elk interventietype dient een minimale uitruk gedefinieerd te worden. Hierbij wordt inzet standaard AP voorzien met een bemanning van 6 personen.	

Logistiek – versterking – versterking officier	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Enkel te gebruiken op specifieke vraag van een korps of politie, waarbij het aanvragende korps aangeeft van welk ander korps het middel in versterking dient geactiveerd te worden (<i>uitgezonderd vooraf vastgelegde provinciale overeenkomsten</i>).	
Minimale middelen volgens KB: Geen minimale middelen voorzien.	Voorstel aanpassing middelen: CW 1/0/0

Motivatie:

Voor elk interventietype dient een minimale uitruk gedefinieerd te worden. Hierbij wordt inzet standaard CW voorzien.

Logistiek – versterking – versterking grootwatertransport	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Enkel te gebruiken op specifieke vraag van een korps, waarbij het aanvragende korps aangeeft van welk ander korps het middel in versterking dient geactiveerd te worden (<i>uitgezonderd vooraf vastgelegde provinciale overeenkomsten</i>).	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie: Voor elk interventietype dient een minimale uitruk gedefinieerd te worden. De samenstelling van de middelen bij een inzet grootwatertransport is afhankelijk van de specifieke middelen die voorhanden zijn in de zone. Daar de combinaties bij verschillende zones niet standaard samengesteld werden, is het niet zinvol hier strikt minimale middelen te definiëren.	

Logistiek – versterking – versterking redteam	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Enkel te gebruiken op specifieke vraag van een korps of politie, waarbij het aanvragende korps aangeeft van welk ander korps het middel in versterking dient geactiveerd te worden (<i>uitgezonderd vooraf vastgelegde provinciale overeenkomsten</i>).	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie: Voor elk interventietype dient een minimale uitruk gedefinieerd te worden. De samenstelling van een redteam is afhankelijk van de specifieke middelen die voorhanden zijn in de zone. Daar de combinaties bij verschillende zones niet standaard samengesteld werden, is het niet zinvol hier strikt minimale middelen te definiëren.	

Logistiek – versterking – versterking gaspakdragers	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Enkel te gebruiken op specifieke vraag van een korps, waarbij het aanvragende korps aangeeft van welk ander korps het middel in versterking dient geactiveerd te worden (<i>uitgezonderd vooraf vastgelegde provinciale overeenkomsten</i>).	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: Inzet specifieke middelen.

Motivatie:

Voor elk interventietype dient een minimale uitruk gedefinieerd te worden. De samenstelling van de middelen bij een inzet gaspakken is afhankelijk van de specifieke middelen die voorhanden zijn in de zone. Daar de combinaties bij verschillende zones niet standaard samengesteld werden, is het niet zinvol hier strikt minimale middelen te definiëren.

Logistiek – versterking – versterking duikteam	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Enkel te gebruiken op specifieke vraag van een korps of politie, waarbij het aanvragende korps aangeeft van welk ander korps het middel in versterking dient geactiveerd te worden (<i>uitgezonderd vooraf vastgelegde provinciale overeenkomsten</i>).	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: Inzet specifieke middelen.
Motivatie: Voor elk interventietype dient een minimale uitruk gedefinieerd te worden. De samenstelling van de middelen bij een duikinterventie is afhankelijk van de specifieke middelen die voorhanden zijn in de zone. Daar de combinaties bij verschillende zones niet standaard samengesteld werden, is het niet zinvol hier strikt minimale middelen te definiëren.	

Logistiek – versterking – versterking bosbrandwagen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Enkel te gebruiken op specifieke vraag van een korps, waarbij het aanvragende korps aangeeft van welk ander korps het middel in versterking dient geactiveerd te worden (<i>uitgezonderd vooraf vastgelegde provinciale overeenkomsten</i>).	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: AP 0/1/2 (bosbrandweerwagen)
Motivatie: Voor elk interventietype dient een minimale uitruk gedefinieerd te worden. De inzet van een standaard AP BOS met een bemanning van 3 personen.	

Logistiek – versterking – versterking kynologen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Conform specifieke alarmeringsprocedure – omzendbrief.	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: Inzet specifieke middelen.

Motivatie:

Voor elk interventietype dient een minimale uitruk gedefinieerd te worden. De samenstelling van de middelen bij een inzet kynologen is afhankelijk van de specifieke middelen die voorhanden zijn in de zone. Daar de combinaties bij verschillende zones niet standaard samengesteld werden, is het niet zinvol hier strikt minimale middelen te definiëren.

Logistiek – versterking – versterking adviseur gevaarlijke stoffen	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Conform specifieke provinciale procedures – activatie adviseur gevaarlijke stoffen.	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: <i>Inzet specifieke middelen.</i>
Motivatie: Voor elk interventietype dient een minimale uitruk gedefinieerd te worden. De samenstelling van de middelen bij een inzet AGS is afhankelijk van de specifieke middelen die voorhanden zijn in de zone. Daar de combinaties bij verschillende zones niet standaard samengesteld werden, is het niet zinvol hier strikt minimale middelen te definiëren.	

Logistiek – versterking – versterking meetploeg	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Enkel te gebruiken op specifieke vraag van een korps, waarbij het aanvragende korps aangeeft van welk ander korps het middel in versterking dient geactiveerd te worden (<i>uitgezonderd vooraf vastgelegde provinciale overeenkomsten</i>).	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: <i>Inzet specifieke middelen.</i>
Motivatie: Voor elk interventietype dient een minimale uitruk gedefinieerd te worden. De samenstelling van de middelen bij een inzet meetploegen is afhankelijk van de specifieke middelen die voorhanden zijn in de zone. Daar de combinaties bij verschillende zones niet standaard samengesteld werden, is het niet zinvol hier strikt minimale middelen te definiëren.	

Logistiek – versterking – versterking railroute	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Conform specifieke alarmeringsprocedure – omzendbrief.	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: <i>Inzet specifieke middelen.</i>

Motivatie:

Voor elk interventietype dient een minimale uitruk gedefinieerd te worden. De samenstelling van de middelen bij een inzet railroute is afhankelijk van de specifieke middelen die voorhanden zijn in de zone. Daar de combinaties bij verschillende zones niet standaard samengesteld werden, is het niet zinvol hier strikt minimale middelen te definiëren.

Logistiek – tent – algemeen	Dringend Prio 2
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Inzetten van tent op een interventie (<i>bescherming weersinvloeden / onttrekken uit zicht</i>)	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: <i>Inzet specifieke middelen.</i>
Motivatie: Voor elk interventietype dient een minimale uitruk gedefinieerd te worden. De samenstelling van de middelen bij een inzet tent is afhankelijk van de specifieke middelen die voorhanden zijn in de zone. Daar de combinaties bij verschillende zones niet standaard samengesteld werden, is het niet zinvol hier strikt minimale middelen te definiëren.	

Dringende geneeskundige hulp	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Inzet ziekenwagen DGH.	
Minimale middelen volgens KB: nvt	Voorstel middelen: nvt
Motivatie: nvt	

Extra – test – algemeen	nvt
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Betreft test-XML-bericht.	
Minimale middelen volgens KB: nvt	Voorstel middelen: nvt
Motivatie: nvt	

Extra – panne – ASTRID	nvt
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Betreft XML-bericht om ASTRID-panne mee te delen.	
Minimale middelen volgens KB: nvt	Voorstel middelen: nvt
Motivatie: nvt	

Extra – kennisgeving – algemeen	nvt
--	-----

<p>Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: Type om allerhande berichten waar niet onmiddellijk een uitruk aan gekoppeld is, maar waar de boodschap op zich per data kan overgemaakt worden aan betrokken diensten. <i>(o.a.: te gebruiken bij kennisgeving van afkondiging, op-en/of afschaling rampenfase, afkondiging monodisciplinair rampenplan, uitval HC 112/100...)</i> De operatoren gaan er van uit dat ach112/100ter dit type geen automatische operationele uitruk gekoppeld is.</p>	
Minimale middelen volgens KB: nvt	Voorstel middelen: nvt
Motivatie: nvt	

Noot: *Vraag richten aan FOD BZ – dient 112 om extra interventietype te ontwikkelen in functie van reddingen op de Noordzee. Een voorstel terzake wordt hieronder opgenomen:*

Speciale interventies – bijzondere risico's – afsprakenregeling reddingen aan de Belgische kust	Dringend Prio 1
Volgens definitie hulpcentrale 112/100 bij dit type: nog te ontwikkelen	
Minimale middelen volgens KB: <i>(niet nominatief vermeld in bijlage 1)</i>	Voorstel middelen: <i>Inzet specifieke middelen.</i>
Motivatie: Deze afsprakenregeling heeft tot doel tot sluitende afspraken te komen met betrekking tot de werkwijze die zal worden gevolgd bij het binnenkomen van een bericht dat melding maakt van één of meerdere drenkelingen/vermisten aan de Belgische kust. In deze regeling wordt de instantie aangeduid die de operatie coördineert en wordt het alarmeringsschema vastgelegd dat moet worden gevolgd. Dit is noodzakelijk om de meest efficiënte en adequate hulpverlening te kunnen bieden aan de individuele persoon in nood en/of aan een collectief van personen in nood.	